

学校编码: 10384

分类号_____密级_____

学 号: 10220061150061

UDC_____

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

“节点人物”: 时代转折的身影

——现代中国历史转折时期文学人物形象研究

“Node Person”: The Form of the Transition Period

——Research of the Literary Characters in the Transition
Period of China Modern History

韩 涵

指导教师姓名: 朱水涌 教授

专 业 名 称: 中国现当代文学

论文提交日期: 2008 年 5 月

论文答辩日期: 2008 年 月

学位授予日期: 2008 年 月

答辩委员会主席: _____

评 阅 人: _____

2008 年 5 月

厦门大学学位论文原创性声明

兹提交的学位论文，是本人在导师指导下独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考的其他个人或集体的研究成果，均在文中以明确方式标明。本人依法享有和承担由此论文产生的权利和责任。

声明人（签名）：

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人完全了解厦门大学有关保留、使用学位论文的规定。厦门大学有权保留并向国家主管部门或其指定机构送交论文的纸质版和电子版，有权将学位论文用于非赢利目的的少量复制并允许论文进入学校图书馆被查阅，有权将学位论文的内容编入有关数据库进行检索，有权将学位论文的标题和摘要汇编出版。保密的学位论文在解密后适用本规定。

本学位论文属于

1、保密（ ），在 年解密后适用本授权书。

2、不保密（ ）

（请在以上相应括号内打“√”）

作者签名：

日期： 年 月 日

导师签名：

日期： 年 月 日

厦门大学博硕士论文摘要库

内容摘要

本文通过对现代中国历史转折时期文学人物形象的梳理，归纳出一类新的人物典型——“节点人物”。在对节点人物的形象特征、精神内涵、内在关联及文学价值进行分析的基础上，以小见大地揭示文学思潮的变迁趋向，以及个人置身其中的生存境遇与艰辛历程。

全文分三部分。

第一部分：绪言。在介绍本文行文思路的基础上，界定“现代中国历史转折时期”和“节点人物”的概念，明确“现代中国历史转折时期”具体指涉：上世纪初古代中国向现代中国的文化转型时期，共和国建立前后国家意识一体化的确立时期，新时期乡村中国走向都市化的历史转折时期。“节点人物”则是代表了这三个历史转折时期时代风貌的文学人物。同时，对研究现状做了回顾，提出“节点人物”研究的新视域。

第二部分：正文。分三章。

第一章，通过对时代背景的介绍和人物形象特征的归纳，描摹出历史转折时期节点人物的群像：他们是上世纪初夹杂于传统遗习与现代启蒙之间的“五四”式知识分子，如狂人、魏连殳、吕纬甫，范爱农等；共和国政权建立前后国家意识一体化规范下的个人，如江玫、李双双等；新时期乡村中国都市意识复苏中逐步城市化的“农村人”，如李顺大、陈奂生、高加林等。

第二章，选择分别处于三个历史转折时期的节点人物魏连殳、江玫、高加林作为典型，做深入的个案分析，进一步揭示节点人物思想矛盾、身份迷失及行为受挫的形象特征，并以此为侧面展示时代转折中人的生存困境和艰辛历程。

第三章，通过对三个时期的节点人物做内在的关联性研究，指出他们在精神上的现代性契合，即个体在现代民族国家共同体的建立及其建立后的现代化建设过程中，体现出的现代性尝试与努力。同时指出节点人物“想象中国”、预言转折图景的文学价值。

第三部分：结语。总结节点人物的时代特征、形象内涵和精神契合，指出节点人物是中国现当代文学的宝贵财富。

关键词：历史转折时期；节点人物；现代性

Abstract

This text coordinates the literary characters in the transition period, to conclude a new character representative——“node person”. It analyses visual character、 spirit connotation、 internal relationship and literary value of the node person,opens out the variance of literary thought、 personal exist condition and hardly course.

There is three parts in this text.

Part 1: Introduction. On the base of introducing thinking way,it defines two concepts: “transition period” when Archaic China changed to modern times in1910s~1920s、 Country Consciousness changed to be the only one in 1940s~1950s、 Agricultural China changed to be urbanization in 1970s~1980s and“node person”who represented age scene of the three periods. It also reviews research situation, affirms original creation of the node person.

Part 2: Straight matter.

Chapter 1: Generalize the literary characters in transition period.They are clerisies in May 4th time,who are Kuangren、 Weilianshu、 Lvweifu、 Fanainong; individual in new regime buildingt time,who are Jiangmei、 Lishuangshuang; countrymen in urbanization,who are Lishunda、 Chenhuansheng、 Gaojialin.

Chapter 2: Take Weilianshu、 Jiangmei、 Gaojialin from three periods to make deep analyse, open out age particularity and spirit connotation of the node person, set out personal exist condition and hardly course.

Chapter 3: Analyse internal relationship of node persons, indicate they corresponded to psychic modernity which is try and effort in the building of modern nation-state and the practice of modern construction.

Part 3: Epilogue. Indicate the node person is invaluablely fortune in Modern and Contemporary Chinese Literature.

Key words : transition period; node person; modernity

目 录

绪 言	1
第一章 “节点人物”形象概述	8
第一节 历史转折时期与人物塑造	8
第二节 “节点人物”形象的特征分析	16
第二章 三个节点人物的个案分析	22
第一节 魏连殳：孤独前行的启蒙者	22
第二节 江玫：新政权的征召与个体的留守	27
第三节 高加林：乡村与城市的“交叉”	33
第三章 节点人物的内在关联及文学价值	39
第一节 现代性的精神契合	39
第二节 节点人物的文学价值	43
结 语	45
参考文献	46
后 记	48

Catalog

Introduction	1
Chapter I . Summarization of “the node person”	8
Section I . Transition period and literary characters	8
Section II . Character analyse of “the node person”	16
Chapter II. Special analyse in three node persons	22
Section I . Weilianshu: Lonely torchbearer.....	22
Section II . Jiangmei: Impressment of new regime and stay of individual...	27
SectionIII. Gaojialin : Cross of village and city	33
Chapter III. Internal relationship and literary value.....	39
Section I . Relationship of sychic modernity	39
Section II . Terary value of node persons.....	43
Summary	45
Referrence.....	46
Postscript.....	48

绪 言

一 本文要做的工作及方法

一般意义上的中国现当代文学从 1915 年新文化运动开始，延续至今已近百年。在漫长的中国现当代文学思潮中如何理解其中的发展与变化，如何把握其中的脉络与走向，是一个重要的问题。对我个人而言，在把握文学思潮的发展变化中，关注的是“转折时期”这样一个特殊的关键阶段，因为在这个从一个思潮主导转变为另一个思潮主导的过程中，不仅存在着“由此及彼”的二元变化关系，也存在着“有此有彼”的交汇融合关系，是充满矛盾、交融、变化的“节点”时期。关注这样一种转折时期的文学领域，有助于我们理解辨析文学思潮发展中的模糊和混淆，从而实现对文学思潮的清晰把握。

我们同样注意到这近百年的中国现当代文学思潮实际上是与中国社会的现当代历史进程紧密相连的。从五四新文化运动揭开了以启蒙为旗帜的新文学序幕，到由日寇铁蹄蹂躏下的江河破碎而促成的抗日文学的统一战线，再到中国共产党新政权建立后一体化规范下的“国家文学”，以至于到七十年代末中国社会思想解放与改革开放新历史契机下的文学“复苏”，可以说都显示了这种息息相关的紧密联系，我们甚至可以说，它们之间存在着社会历史决定文学思潮，文学思潮反映并参与社会历史的辩证关系。在这个意义上，我们研究中国现当代文学思潮的转折时期，也必须将文学思潮放置于社会历史转折的特殊场域中，才能真正理解文学思潮的变迁过程。因此本文将讨论的视点放在“转折时期”，就包括了思潮转折在内的社会历史转折，通过这一场域的泛化设定，更易于阐释，也更易于理解。

在找到了“转折时期”这样一个关键的“节点”位置后，选择什么样的角度进入文学思潮研究？我选择的途径是人物形象分析。首先，“文学是人学”，文学是反映人、描写人的文学。在文学思潮研究中，对处于思潮中的人物形象进行分析，不仅有助于把握文本的叙事策略和叙事意图，更可以进一步把握寄寓其中的观念意识与思想潮流。其次，人物形象的主体性预示着人物形象一旦进入了文本，

就不再简单地受制于作者的主观预设，而往往根据文本自在的结构和潜意识，激活符合自身的主体意识，寻找突围的缝隙，实现自我的丰富与完整。这种人物形象主体性观照下的叙事缝隙，在历史转折时期尤为明显也尤为重要，它将隐藏于作者主观创作意识下的另一种真实暴露出来，成为我们研究“有此有彼”的文学思潮融汇时期的有效文本。在这些“节点人物”身上，不仅可以揭示文学思潮的交汇变迁，更可以揭示出在历史转折时期尤其是矛盾交汇境遇下作为生命个体的人的生存状态。

因此，本文要做的工作是：梳理处于现代中国历史转折时期的“节点人物”形象，归纳其形象特征及精神内涵，分析其内在的关联性，指出其文学价值。本文采取的方法是：从人物形象分析入手，结合时代背景和现代性理论进行阐释，整合梳理出中国现当代文学史上一类典型人物形象，并以小见大地揭示文学思潮的变迁趋向和个体的生存困境。

二 需要界定的两个概念

为了本文分析和论述的连贯，有必要先理清并界定两个概念。

1、现代中国历史转折时期

《现代汉语词典》对“转折”的解释是“（事物）在发展过程中改变原来的方向、形势等”。^①文中所提及的历史转折时期，也正是指包括文学（文化）思潮在内的社会历史在发展过程中改变原来的方向、形势的一个经过时期。这个过程不是一蹴而就，今天是一个样，明天就立刻变成了另外一个样，而是“由此及彼”过程中“有此有彼”的共生演变过程，在这个过程中充满了矛盾对立、也充满了交汇融合，是一个复杂但富有阐释空间的场域。

在本文的论述中，“现代中国”是相对于以专制王权、小农经济、封建意识为代表的“古代中国”而言的，指的是一种趋向于现代文明的社会形态，其覆盖的历史时段大体上是二十世纪以来的中国历史。在此前提下，本文所论述的“现代中国历史转折时期”（以下简称“历史转折时期”）具体指涉：上世纪初古代中国向现代中国的文化转型时期，共和国政权建立前后国家意识一体化的确立时期，新时期乡村中国走向都市化的历史转折时期。

^① 中国社会科学院语言研究所词典编辑室. 现代汉语词典[Z]. 北京：商务印书馆，1983. 第1520页.

2、节点人物

“节点”这个概念从狭义上来看，有建筑学与电子信息学上的解释。

根据《建筑大辞典》的解释，“节点：构件与构件（如梁、柱、杆）等相互连接的部位。节点是结构的重要部位，起着传递构件之间内力的作用，直接影响整个结构的安全和结构的整体刚性”。^①根据《新计算机科学技术词典》的解释，节点是“（1）数据结构中的一个基本结构（2）线路图中的一个交结点（3）网络中的一个控制点”。^②

无论是建筑学还是电子信息学上的“节点”都指示了“节点”转折连接的重要地位。因此在广义上使用“节点”这个词时，往往被赋予了“重要的转折点”的意味。张晴在《延伸节点的时代》中就用过这样的比喻，“就建筑学而言，在建筑整体形态的操作中，形态结构的节点部位是形态操作处理的重要部位，一个部位与另一个部位的节点，包括其各个部位顶端的处理最能体现出建筑形态的结构特征，并成为建筑整体形态中的关键部位。因此，无论是历史的转折点，还是文化的转型期，都如同建筑设计和施工中的节点一般起着极其关键的作用。”^③因此，本文对处于历史转折时期的人物形象定义为“节点人物”，就是要指示出这类人物形象处于敏感又重要的“关键点”上，他们身上既留有“旧”又产生了“新”，既存在对立又允许妥协，他们的心理与行动也由此而产生出不同于其他人物形象的特质，显示了人物形象的内在张力和丰富，而他们的命运又在另一个意义上预示了时代的选择。

在本文的论述中，“节点人物”具体地指代了：上世纪初古代中国向现代中国的文化转型时期，夹杂于传统遗习与现代启蒙之间的“五四”式知识分子，如鲁迅《狂人日记》中的狂人、《孤独者》中的魏连殳、《在酒楼上》中的吕纬甫、《范爱农》中的范爱农等；共和国政权建立前后国家意识一体化规范下的个人，如宗璞《红豆》中的江玫、李准《李双双小传》中的李双双等；新时期乡村中国走向都市化的历史转折过程中逐步城市化的“农村人”，如高晓声《李顺大造屋》中的李顺大、《陈奂生上城》和《陈奂生转业》中的陈奂生、路遥《人生》中的高加林等。在本文的具体阐释中，将选取代表着三个历史转折时期的人物形象：

① 建筑大辞典[Z]. 北京：地震出版社，1992. 第232页.

② 新计算机科学技术词典[Z]. 济南：山东教育出版社，1989. 第349页.

③ 读书[Z]. 北京：三联书店，2003（3）. 第42页.

鲁迅《孤独者》中的魏连殳、宗璞《红豆》中的江玫、路遥《人生》中的高加林做进一步的个案分析。

三 研究现状

通过厦门大学电子资源查询系统及中国期刊网全文数据库查询,并未发现提及“节点人物形象”的研究文章及论著,该概念应是本文第一次提出。对于本文将重点分析的三个文本中的人物形象,《孤独者》中的魏连殳、《红豆》中的江玫、《人生》中的高加林则有一定研究,概况如下:

关于《孤独者》中魏连殳的研究,主要分三类。第一类侧重分析造成魏连殳悲剧命运的因素,认为作为一名对黑暗社会抗争的战士,魏连殳的悲剧正是辛亥革命后这一特定历史时期,进步与落后之间力量悬殊的矛盾反映。如张代敏《魏连殳论》(《青海师专学报》1984年第2期),姜新录《“为现在作一面明镜,为将来留一种记录”——论〈孤独者〉魏连殳的悲剧》(《辽宁师范大学学报》社会科学版1985年第5期)。第二类侧重分析魏连殳形象中的特质意识,如死亡意识、复仇意识、孤独意识、酒神情结、知识分子的启蒙意识。如张鸿声《从狂人到魏连殳——论鲁迅小说先觉者死亡主题》(《中国现代文学研究丛刊》1988年第3期),胡锦涛《孤独的复仇者——魏连殳》(《成都大学学报》社会科学版1990年第4期),续黎明《试析“孤独者”形象魏连殳》(《内蒙古师范大学学报》教育科学版1995年第1期),林平乔《死亡是对生命的凯旋——关于魏连殳“异样”的解读》(《语文学刊》2002年第2期),陈迪泳《长嚎、倒戈、自毁——论魏连殳的酒神情结》(《湛江师范学院学报》2002年第1期),周铭文《一曲启蒙知识分子的悲歌——对“魏连殳”形象的解读》(《萍乡高等专科学校学报》2005年第1期)。第三类则将魏连殳与古今中外的文学人物形象进行联系比较,分析人物形象与作者创作思想和方法的异同。如张翠萍《从魏连殳和格里高尔看鲁迅与卡夫卡》(《外国文学研究》1999年第3期),何希凡《面对生存宿命的两种精神体认——冯谖与魏连殳的生存际遇和精神追求比较解读》(《四川师范学院学报》哲学社会科学版1999年第6期),许静《魏连殳和曼弗雷德形象比较》(《徐州教育学院学报》2001年第3期),冯小梅《试论拉斯柯尼科夫的“冷漠”与魏连殳的“孤独”》(《文教资料》2007年第30期)。

关于《红豆》中对江玫的解读主要是和文本结合在一起进行分析,主要分三类。第一类侧重于小说在政治语境下的艺术风格,解读“十七年”文学中的审美。如温潘亚《心灵深处的诗音——重论宗璞的小说〈红豆〉的艺术追求》(《盐城师范学院学报》哲学社会科学版 1994 年第 2 期),金仕霞《红豆总相思——重读宗璞的〈红豆〉》(《西昌师范高等专科学校学报》2000 年第 1 期),李悦《泛政治化语境中的爱情悲歌——宗璞〈红豆〉之再解读》(《湖北广播电视大学学报》2008 年第 1 期)。第二类侧重分析小说在主流政治话语叙述中的“缝隙”,解读“十七年”文学中集体叙事与个人叙事的矛盾。如张婧磊《政治意识与人性的悖论、融合——解读〈红豆〉》(《东疆学刊》2002 年第 2 期),梁燕丽《〈红豆〉的叙事方式——兼谈当代 50—70 年代的叙事问题》(《黎明大学学报》1997 年第 1 期),赵晓芳《爱,是不能忘记的——试析宗璞〈红豆〉的叙述“裂缝”》(《名作欣赏》2007 年第 4 期)。第三类主要是从性别视角进入文本与人物的分析,解读女性的生命体验。如郭力《经典解读:革命叙事中的女性生命风景线》(《学习与探索》2007 年第 1 期)。

关于《人生》中高加林的研究,主要分四类。第一类侧重对人物的悲剧命运进行分析,指出时代及个人的局限造成了高加林的悲剧性命运。如胡志金《试论高加林的人生悲剧》(《上饶师范学院学报》1983 年第 3 期),金跃《试论高加林的人生悲剧》(《语文学刊》1985 年第 6 期),徐桂菊《历史与未来的交错——略论高加林的人生悲剧》(《新疆教育学院学报》1994 年第 3 期)。第二类侧重对人物形象类型的分析,或指出高加林是不同于以往农民或知识分子的新的一类人物典型,或指出高加林是新时期奋斗者的代表。吴正光《一个转变中的农村知青形象——浅评〈人生〉主人公高加林》(《韶关学院学报》1982 年第 3 期),张守相《试论高加林形象的典型意义》(《运城学院学报》1985 年第 2 期),王芳《人生路上孤独的追求者——高加林形象浅议》(《丹东师专学报》2001 年第 1 期),茹燕《背叛之上的人生超越——高加林形象分析》(《河南理工大学学报》社会科学版 2006 年第 3 期)。第三类侧重对高加林的矛盾心理进行深入分析,探讨人物内心的复杂状况。如蒋志衡《逃离土地:新时期乡土文学中的高加林情结》(《求索》1993 年第 5 期),杨洪海《生存的困惑与价值的迷途:论高加林人生观的悖论》(《柳州师专学报》2005 年第 2 期),龙彦竹《一曲假爱中的人生悲歌——〈人生〉中高

加林矛盾性格的心理分析》(《语文学刊》2005年第9期),王恒升《在自我、本我、超我中东奔西突——从弗洛伊德的人格结构理论看高加林的人生悲剧》(《潍坊学院学报》2007年第1期)。第四类侧重将高加林与外国文学人物(于连)进行对比,指出高加林形象的特色与时代意义。如张华《互窥中生辉、映衬中臻善——于连和高加林比较谈》(《外国文学研究》1987年第3期),梁亚茹《爱的抉择——于连与高加林的爱情比较》(《语文学刊》2006年第5期),田彩萍《边陲突围、奋斗人生、守望回归——于连和高加林悲剧文化心理之比较》(《和田师范专科学校学报》2007年第2期),孙玉君《同样的孤独,异样的归宿——对高加林、于连形象的分析》(《东北农业大学学报》社会科学版2007年第5期)。

从目前的研究状况来看,虽然对上述文本中的单个人物形象的研究较为丰富,但尚未有人对这些人物形象做系统的梳理和联系,也未有人对处于现代中国历史转折时期的人物形象做系统的整理和归纳。更具体地说,以往研究忽视的问题是:历史转折时期人物形象的整体风貌是什么样的,他们的性格特征是什么;这些人物形象与多元交融的历史转折时期有怎样的联系;处于各个历史转折时期的人物形象之间是否存在着某种精神契合,如果有,又是什么。这些问题,构成了历史转折时期人物形象研究的新思路。

一个概念本身,就意味着一种思考的方式。文学研究中关于人物形象的概念,常常给我们提供独特的灵感和想象。比如我们一提起“零余者”,脑海中就会马上浮现出郁达夫笔下飘零与孤寂、苦闷与彷徨的青年形象,进而联想到“五四”一代青年夹处于理想与现实之间的艰辛历程;一提起“中间人物”,就会想到梁三老汉蹲坐在自家院中埋怨儿子参加集体生产小组的神态,进而联想到个人在集体化运动中的生存境遇。这些类型化的人物形象以其鲜明的人物性格和典型的人物特征成为中国现当代文学人物形象长廊中的重要组成部分,不仅丰富了中国现当代文学的资源,也为研究者进入文学研究领域提供了独特的路径。因此,本文正是要在对“节点人物”这一人物形象概念的提炼的基础上,拓展文学研究的视域,更好地解决以往对历史转折时期人物形象研究的不足。

通过对历史转折时期人物形象的分析归纳,整合出“节点人物”这一人物类型,可以从整体风貌上更好地把握处于各个历史转折时期的人物形象,勾勒出群体的性格特征和人物概况,展示其群体的生存境遇与人生命运,更为有效地观察

历史转折时期复杂的社会现实——这不仅是一个个体的生存境遇，更是一代人的生存境遇。同时将处于各个历史转折时期的人物形象统领于“节点人物”这一人物类型之下，有助于我们克服侧重分析单个个体而带来的“断片”式的局限，从而更全面地观察这一类型的人物谱系，更清晰地把握文学（文化）思潮发展演变的原因及趋向；使不同时期、不同风貌的历史片段梳理为一个具有现代性意义的嬗变过程，使身处其中的各个生命个体归整为具有现代性精神契合的人物群像，并成为观测中国现当代文学思潮变迁的标本。

从这个意义上说，“节点人物”的提出，将完善中国现当代文学人物形象的谱系，丰富中国现当代文学的资源，拓展中国现当代文学的研究视域。这样的效果，是本文所努力尝试的。

第一章 “节点人物”形象概述

在本章的论述中，将分析一类人物形象类型——“节点人物”形象，即处在历史转折时期的文学人物形象。本章选择了现代中国历史上三次重要的转折时期，分别是上世纪初古代中国向现代中国的文化转型时期，共和国政权建立前后国家意识一体化的确立时期，新时期乡村中国走向都市化的历史转折时期。

在这三个历史转折时期，涌现出一批独具时代精神品质和人物性格张力的人物形象，成为我们研究文学文本和文学文化思潮的宝贵资源。

第一节 历史转折时期与人物塑造

身处历史转折时期的节点人物，本身就是时代的产物。本节按照三个历史转折时期的时间顺序，分别概括三个转折时期的时代背景及各时期节点人物概况，梳理出历史转折时期人物形象的整体风貌。

一 上世纪初古代中国向现代中国的文化转型时期

“现代现象是人类有史以来在社会的政治——经济制度、知识理念体系和个体——群体心性结构及其相应的文化制度方面发生的全方位秩序转型。”^①经过了以洋务运动为代表的“器物”式现代转型努力和以辛亥革命为代表的“制度”式现代转型尝试后，古老的中国在上世纪二三十年代，掀起了一场以“科学、民主”的启蒙和“人的解放”为旗帜的“文化”式现代转型。

中国传统文化是在漫长的封建社会中发展成熟起来的，它依存于一种封建性的自然经济的农村社会结构之中。这种社会结构以血缘为纽带，以封建大家庭为生产单位，建立起一套严密牢靠的宗法家族制度。“国家”即国与家的复合，封建社会的“国”在某种意义上是“家”的延伸，家长是一家之主，皇帝是一国之长。“君君、臣臣、父父、子子”，在森严的等级制度上，形成一种直线隶属关系

^① 刘小枫. 现代性社会理论绪论[M]. 上海: 上海三联书店, 1998. 第3页.

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库